

Организационно-экономическое обеспечение инновационной деятельности в регионе: сравнительная оценка*



Надежда Игоревна

АНТИПИНА

аспирант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Костромской государственный технологический университет, Институт управления экономики и финансов, кафедра экономики и управления (156005, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17, e-mail: ni_antipina@mail.ru)

Аннотация. Предложен подход к оценке организационно-экономического обеспечения инновационной деятельности регионов страны в количественных и качественных показателях, а также метод расчета оценки нормативно-правового обеспечения этой деятельности. Обоснован авторский подход к сравнительной оценке эффективности инновационного законодательства и уровня инновационного развития регионов. Проведена качественная оценка нормативно-правовой базы инновационного развития в регионах – инновационных лидерах. Выделены основные направления формирования нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, эффективно влияющие на инновационную деятельность в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационная деятельность; инновационная политика; нормативно-правовое обеспечение; регион.

Создание в российских регионах конкурентоспособных производств, способных к освоению инновационных технологий, является одним из направлений стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В этой связи представляет особый интерес организационно-экономическое обеспечение инновационных процессов на региональном уровне как самостоятель-

ный объект исследования, которое включает нормативно-правовое обеспечение инновационной деятельности, институты и механизмы их функционирования.

Нормативно-правовое обеспечение – основное условие содействия государства развитию экономики страны и ее регионов в данном направлении. В настоящее время значительные усилия государства направлены на создание нормативно-правовой базы инновационной деятельности.

* Работа выполнена под руководством д.э.н., профессора М.И. Беркович.

На федеральном уровне утверждены такие важные документы, как «Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года» [1], долгосрочные отраслевые стратегии развития, государственные программы поддержки отраслей [2], комплексная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» [3], «Приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечень критических технологий Российской Федерации» [4]. Кроме того, нормативно закреплена деятельность ведущих российских институтов инновационного развития, разработаны (но не утверждены) федеральные законы о государственной поддержке инновационной деятельности, о промышленном развитии страны, о государственно-частном партнерстве.

Министерством экономического развития Российской Федерации представлена классификация объектов инновационной инфраструктуры, состоящая из трех ключевых блоков:

1. Производственно-технологическая инфраструктура, в том числе:

– технопарковые структуры, включающие научно-производственные комплексы, оказывающие широкий спектр услуг малым и средним предприятиям в инновационной сфере, бизнес-инкубаторы, технопарки (инновационно-технологические центры, технопарки в сфере высоких технологий, научные парки, академпарки);

– территории инновационного развития, включающие ОЭЗ технико-внедренческого типа регионального уровня, наукограды, иннограды (строящиеся и уже существующие);

– другие объекты инновационной инфраструктуры, содействующие коммерциализации результатов научной деятельности, включающие центры кластерного развития, центры коллективного пользо-

вания, инжиниринговые центры (центры прототипирования), центры трансфера технологий, организации по сертификации (сертификационные центры) и испытательные лаборатории (центры), выполняющие работы по подтверждению соответствия инновационной (высокотехнологичной) продукции предъявляемым требованиям.

2. Информационная и экспертно-консалтинговая инфраструктура, включающая информационные центры (центры / институты научно-технической информации, отраслевые центры прогнозирования научно-технического развития), центры субконтракта, Европейский информационный корреспондентский центр в России (ЕИКЦ–Россия), Российское представительство Европейской сети поддержки предпринимательства (EEN–Россия), а также ассоциации (агентства) поддержки предпринимательства и другие организации – члены Региональной сети ЕИКЦ–Россия.

3. Финансовая инфраструктура, включающая фонды содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере (некоммерческие организации), венчурные фонды (региональные венчурные фонды инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере, посевные / стартовые фонды), гарантийные фонды [5].

Наряду с этим в большинстве российских регионов разрабатывается собственная нормативно-правовая база, которая регулирует осуществление инновационной деятельности, анализ наличия которой проведен на примере 17-ти регионов Центрального федерального округа (исключая Москву). Нормативно-правовые акты этих регионов структурированы по пяти основным направлениям: закон об инновациях; нормативно-правовой акт, регулирующий создание и функционирование иннова-

ционной инфраструктуры в разрезе групп объектов инновационной инфраструктуры; нормативно-правовой акт, регулирующий предоставление финансовой поддержки инновационным предприятиям; нормативно-правовой акт, регулирующий функционирование совещательного органа по вопросам государственного регулирования развития инновационной системы; региональные целевые программы, направленные на развитие инновационной деятельности (табл. 1).

Из таблицы видно, что в регионах округа приняты нормативно-правовые акты по оказанию финансовой поддержки инновационным предприятиям; практически во всех регионах утверждены законы об инновациях, а также нормативно закреплена деятельность совещательных органов по инновационной политике.

Что касается нормативно-правовой базы функционирования инновационной инфраструктуры, то она в настоящее время представлена незначительно. Так, лишь в трёх регионах утверждены нормативно-правовые акты, регулирующие создание и функционирование особых экономических зон регионального уровня технико-внедренческого типа, в четырёх — наукоградов, в одном регионе — центров кластерного развития, в 2-х регионах — инжиниринговых центров, в 3-х регионах — информационных центров, в 7-ми регионах — агентства поддержки предпринимательства, в 2-х регионах — фондов содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства.

Нормативно-правовые акты, регулирующие создание и функционирование инноградов, центров коллективного пользования, центров коммерциализации технологий, организаций по сертификации, а также центров субконтрактации, ни в одном из представленных регионов ЦФО не утверждены.

Оценку нормативно-правового обеспечения инновационных процессов в целях выработки наиболее перспективных направлений развития нормативно-правовой базы инновационной деятельности предложено осуществить в баллах (с использованием весовых коэффициентов). Метод расчета данной оценки разработан с учетом Методики оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения [6].

Методика предназначена для оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, по инвестиционным проектам, финансирование которых планируется осуществлять полностью или частично за счет средств федерального бюджета. Оценка эффективности, согласно Методике, осуществляется на основе интегральной оценки эффективности, а также оценки эффективности на основе девяти качественных и пяти количественных критериев путем определения балла оценки по каждому из указанных критериев.

Оценку нормативно-правового обеспечения предлагается осуществить на основе четырёх количественных критериев, характеризующих наличие (отсутствие) следующих нормативно-правовых актов:

- 1) регионального закона об инновационной деятельности;
- 2) нормативно-правового акта, регулирующего деятельность инновационной инфраструктуры, в том числе:
 - 2.1. производственно-технологической;
 - 2.2. информационной и экспертно-консалтинговой;
 - 2.3. финансовой;
- 3) по оказанию финансовой поддержки инновационным компаниям;
- 4) о деятельности совещательного органа по инновационной политике.

Таблица 1. Институциональное обеспечение инновационной деятельности в регионах ЦФО

№ п/п	Область (регион ЦФО)	Закон об инновациях	Нормативно-правовые акты, регулирующие создание и функционирование инновационной инфраструктуры												Финансовая поддержка инноваций	Советательный орган по инновационной политике	Первые программы по развитию инновационной деятельности			
			Производственно-технологическая						Информационная и экспертно-консалтинговая			Финансовая								
			Бизнес-инкубаторы	Технопарки	ОЗЭ РУ ТВИ	Накопительные фонды	Центры кластерного развития	Центры коллективного пользования	Инжиниринговые центры	Центры трансфера (коммерциализации) технологий	Организации по сертификации	Информационные центры	Центры субконтракции	ЕИСК – Россия, EEN – Россия, агентства поддержки предпринимательства	Фонды поддержки МСП	Фонды содействия развитию венчурных инвестиций в МСП	Гарантийные фонды			
1.	Белгородская	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
2.	Брянская	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
3.	Владимирская	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
4.	Воронежская	+	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
5.	Ивановская	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
6.	Калужская	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
7.	Костромская	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
8.	Курская	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
9.	Липецкая	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
10.	Московская	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
11.	Орловская	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
12.	Рязанская	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
13.	Смоленская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
14.	Тамбовская	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
15.	Тверская	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
16.	Тульская	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности
17.	Ярославская	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	Целевые программы по развитию инновационной деятельности

Примечание: «+» – наличие нормативно-правового акта в регионе; «-» – отсутствие нормативно-правового акта в регионе.
 Источник: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: региональное законодательство».

Оценка нормативно-правового обеспечения (Ои) на основе количественных критериев рассчитывается по следующей формуле:

$$O_i = \sum K_i \times V_i,$$

где: K_i – балл оценки i -ого количественного критерия;

V_i – весовой коэффициент i -ого количественного критерия;

i – число количественных критериев, i равно 1, 2.1, 2.2, 2.3, 3, 4.

Значение весового коэффициента по каждому количественному критерию определялось на основе метода экспертных оценок. В качестве экспертов привлечены ведущие специалисты органов исполнительной власти региона, занимающиеся разработкой инновационной политики региона; руководители действующих инновационных предприятий; представители научного сообщества (кандидаты и доктора экономических наук), занимающиеся исследованиями инновационного развития. В качестве показателя компетентности экспертов принят показатель «стаж работы в экспертируемой области» (не менее 5-ти лет).

Обобщенные экспертные оценки нормативно-правового обеспечения инновационных процессов в регионах ЦФО представлены в *таблице 2*.

Из *таблицы 2* видно, что наиболее значимыми формами нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, по мнению экспертов, являются нормативно-правовой акт, регулирующий деятельность производственно-технологической инновационной инфраструктуры (0,25), региональный закон об инновационной деятельности, а также нормативно-правовой акт, регулирующий оказание финансовой поддержки инновационным компаниям (0,2).

Возможные значения по каждому из критериев ранжированы в зависимости от количества утвержденных региональных нормативно-правовых документов, регулирующих инновационную деятельность (*табл. 3*).

Как видно из *таблицы 3*, максимальное суммарное значение баллов, которое может быть присвоено региону, равно 19-ти (при $K_{1max} = 1$, $K_{2.1max} = 10$, $K_{2.2max} = 3$, $K_{2.3max} = 3$, $K_{3max} = 1$, $K_{4max} = 1$).

Суммарное значение баллов по каждому субъекту ЦФО представлено в *таблице 4*.

Из данных *таблицы* видно, что в регионах ЦФО утверждено менее половины от максимально возможного количества нормативно-правовых актов, регулирующих инновационную деятельность.

Таблица 2. Значения весовых коэффициентов критериев оценки нормативно-правового обеспечения инновационных процессов в регионах ЦФО

Критерий оценки	Значение
1. Наличие регионального закона об инновационной деятельности	0,20
2. Наличие нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность объектов инновационной инфраструктуры региона, в том числе:	
2.1. Объектов производственно-технологической инновационной инфраструктуры	0,25
2.2. Объектов информационной и экспертно-консалтинговой инновационной инфраструктуры	0,10
2.3. Объектов финансовой инновационной инфраструктуры	0,10
3. Наличие нормативно-правового акта, регулирующего оказание финансовой поддержки инновационным компаниям	0,20
4. Наличие нормативно-правового акта, регулирующего деятельность совещательного органа по инновационной политике	0,15
Итого	1,00

Таблица 3. Допустимые значения количественных критериев нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в регионах, баллов

Обозначение	Допустимые баллы оценки	Требования к определению баллов оценки по каждому из критериев
K1	0÷1	Балл равный 1 присваивается региону, в котором утвержден закон об инновационной деятельности Балл равный 0 присваивается региону, в котором этот закон не утвержден
K2.1	0÷10	Балл равный 10 присваивается региону, в котором утверждены нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность максимально возможного количества (10)* объектов производственно-технологической инновационной инфраструктуры Балл равный 0 присваивается региону, в котором эти акты не утверждены
K2.2	0÷3	Балл равный 3 присваивается региону, в котором утверждены нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность максимально возможного количества (3)** объектов информационной и экспертно-консалтинговой инновационной инфраструктуры Балл равный 0 присваивается региону, в котором эти акты не утверждены
K2.3	0÷3	Балл равный 3 присваивается региону, в котором утверждены нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность максимально возможного количества (3)*** объектов финансовой инновационной инфраструктуры Балл равный 0 присваивается региону, в котором эти акты не утверждены
K3	0÷1	Балл равный 1 присваивается региону, в котором утверждены нормативно-правовые акты, регулирующие оказание финансовой поддержки инновационным компаниям Балл равный 0 присваивается региону, в котором эти акты не утверждены
K4	0÷1	Балл равный 1 присваивается региону, в котором утвержден нормативно-правовой акт, регулирующий деятельность совещательного органа по инновационной политике Балл равный 0 присваивается региону, в котором этот акт не утвержден
<p>* 1. Бизнес-инкубаторы. 2. Технопарки. 3. Особые экономические зоны технико-внедренческого типа. 4. Наукограды. 5. Иннограды. 6. Центры кластерного развития. 7. Центры коллективного пользования. 8. Инжиниринговые центры. 9. Центры трансфера (коммерциализации) технологий. 10. Организации по сертификации. ** 1. Информационные центры. 2. Центры субконтрактации. 3. Агентства поддержки предпринимательства (ЕИКЦ–Россия, ЕЕН–Россия). *** 1. Фонды поддержки малого и среднего предпринимательства. 2. Фонды содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства. 3. Гарантийные фонды.</p>		

Таблица 4. Значения количественных критериев нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в регионах ЦФО, баллов

Область (регион ЦФО)	Общее число баллов	НПА инновационная инфраструктура			Закон об инновациях	НПА финансовая поддержка инноваций	НПА совещательный орган по инновационной политике
		Производственно-технологическая	Информационная и экспертно-консалтинговая	Финансовая			
Белгородская	7	2	0	2	1	1	1
Брянская	6	1	2	1	1	1	0
Владимирская	7	2	0	2	1	1	1
Воронежская	8	3	0	2	1	1	1
Ивановская	4	1	0	1	1	1	0
Калужская	9	3	1	2	1	1	1
Костромская	5	2	1	1	0	1	0
Курская	3	2	0	0	0	1	0
Липецкая	6	2	0	1	1	1	1
Московская	12	5	2	2	1	1	1
Орловская	7	2	0	2	1	1	1
Рязанская	7	2	1	1	1	1	1
Смоленская	4	0	1	2	0	1	0
Тамбовская	7	3	1	0	1	1	1
Тверская	5	1	0	1	1	1	1
Тульская	6	1	1	2	1	1	0
Ярославская	5	2	0	1	0	1	1

В тройку лидеров по количеству баллов вошли Московская, Воронежская и Калужская области. Следует отметить, что максимальный балл среди регионов составил 12 (63% от максимально возможного), что свидетельствует о недостаточной проработанности системы нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности. В частности, как видно из таблицы 4, в меньшей степени регулируется функционирование информационной и экспертно-консалтинговой инфраструктуры, в большей степени – функционирование финансовой инфраструктуры. Регионами-аутсайдерами в 2013 году по общему числу набранных баллов стали Ивановская, Курская и Смоленская области.

Предельное (максимальное) значение оценки установлено равным 100% или 3,65 в абсолютных показателях. Соответствие числового значения оценки установленному предельному значению свидетельствует о максимальной степени разработанности нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности региона.

По результатам расчетов оценки числовое значение может находиться в пределах:

- от 65% (2,37) до 100% (3,65), что свидетельствует о высокой степени разработанности нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности региона;
- от 30% (1,09) до 65% (2,37), что свидетельствует о средней степени разработанности нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности региона;
- ниже 30% (1,09), что свидетельствует о низкой степени разработанности нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности региона.

Сравнительная оценка нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности и соответствующий рейтинг регионов ЦФО представлены в *таблице 5*.

Из таблицы 5 видно, что по значению интегральной оценки правового обеспечения инновационных процессов в регионах ЦФО среди рассмотренных 17-ти субъектов лидером рейтинга стала Московская область, 2-е место – у Калужской области,

Таблица 5. Сравнительная оценка нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в регионах ЦФО

Субъект ЦФО	Расчет присвоения интегральной оценки	Значение интегральной оценки	Место региона в рейтинге
Белгородская область	$1 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,25	5
Брянская область	$1 \times 0,2 + 1 \times 0,25 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 0 \times 0,15$	0,95	7
Владимирская область	$1 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,25	5
Воронежская область	$1 \times 0,2 + 3 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,50	3
Ивановская область	$1 \times 0,2 + 1 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 0 \times 0,15$	0,75	9
Калужская область	$1 \times 0,2 + 3 \times 0,25 + 1 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,60	2
Костромская область	$0 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 0 \times 0,15$	0,90	8
Курская область	$0 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 0 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 0 \times 0,15$	0,70	10
Липецкая область	$1 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,15	6
Московская область	$1 \times 0,2 + 5 \times 0,25 + 2 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	2,20	1
Орловская область	$1 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,25	5
Рязанская область	$1 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,25	5
Смоленская область	$0 \times 0,2 + 0 \times 0,25 + 1 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 0 \times 0,15$	0,50	11
Тамбовская область	$1 \times 0,2 + 3 \times 0,25 + 1 \times 0,1 + 0 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	1,40	4
Тверская область	$1 \times 0,2 + 1 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	0,90	8
Тульская область	$1 \times 0,2 + 1 \times 0,25 + 1 \times 0,1 + 2 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 0 \times 0,15$	0,95	7
Ярославская область	$0 \times 0,2 + 2 \times 0,25 + 0 \times 0,1 + 1 \times 0,1 + 1 \times 0,2 + 1 \times 0,15$	0,95	7

3-е место – у Воронежской. Установлено, что средней степенью разработанности нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности обладают 9 регионов ЦФО, низкой степенью – 8 регионов.

Представляет интерес сравнительный анализ положения региона по значению данной оценки и по ключевым показателям его инновационности – инновационной активности организаций и удельному весу инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме продукции, отгруженной предприятиями региона [7] (табл. 6).

Из таблицы 6 видно, что прямая зависимость между показателями отсутствует: регионы, лидирующие по нормативно-правовому обеспечению инновационной деятельности в количественном аспекте (Московская, Калужская, Воронежская и Тамбовская области), обладают невысоким уровнем инновационного развития.

Это объясняется тем, что на развитие инновационной деятельности в регионе влияет не столько наличие достаточной нормативно-правовой базы инновационного развития на мезо- и макроэкономическом уровне, сколько механизмы ее реализации.

К такого рода инструментарию можно отнести прежде всего наличие значительных финансовых ресурсов и четких правил их формирования и распределения, уровень менеджмента в регионе. Они могут проявляться в различных формах, таких как: участие предприятий в финансировании региональных инновационных программ, грантовая и премиальная поддержка научных организаций; создание особых экономических зон, обеспечивающих благоприятные условия ведения бизнеса в виде комплекса льгот для предприятий-резидентов, в том числе занимающихся инновационной деятельностью.

Таблица 6. Сравнительный анализ рейтингов регионов ЦФО по уровню нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности, по инновационной активности организаций и удельному весу инновационных товаров, работ, услуг

Субъект ЦФО	Рейтинг нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности	Рейтинг инновационной активности организаций	Рейтинг удельного веса инновационных товаров, работ, услуг
Белгородская область	5	10	11
Брянская область	7	12	6
Владимирская область	5	4	4
Воронежская область	3	11	8
Ивановская область	9	13	17
Калужская область	2	7	9
Костромская область	8	15	13
Курская область	10	3	12
Липецкая область	6	1	3
Московская область	1	13	5
Орловская область	5	8	16
Рязанская область	5	6	15
Смоленская область	11	14	14
Тамбовская область	4	13	10
Тверская область	8	9	7
Тульская область	7	2	2
Ярославская область	7	5	1

Рассчитано по: Федеральная служба государственной статистики: раздел «Наука и инновации», данные 2012 г. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/

В частности, в Ярославской области базисным документами являются программа модернизации и инновационного развития промышленности Ярославской области на 2011–2013 годы [8] и программа «Развитие и поддержка инновационной деятельности в Ярославской области» на 2012–2014 годы» [9].

Программы направлены на техническое обновление производственной базы предприятий, развитие инновационной инфраструктуры, информационного и кадрового потенциала в сфере инновационной деятельности, предоставление субсидий и грантов инновационным предприятиям.

Об эффективности программ свидетельствует их высокая результативность по итогам 2012 года: 405,2% исполнения (в сравнении с 55,6% исполнения в 2011 году) программы модернизации и инновационного развития промышленности Ярославской области на 2011–2013 годы и 98,4% исполнения программы «Развитие и поддержка инновационной деятельности в Ярославской области» в 2012–2014 годах соответственно [10].

Столь высокая результативность программы модернизации и инновационного развития промышленности Ярославской области достигнута за счет многократного увеличения объемов финансирования из внебюджетных источников, то есть промышленных предприятий, которые реально заинтересованы в инновационном развитии.

В Тульской области ключевыми документами, стимулирующими инновационную деятельность, являются постановление правительства области о грантах [11] и указы губернатора о присуждении премий в сфере науки и техники (премии им. Б.С. Стечкина, К.Д. Ушинского, С.И. Мосина); соглашения между Тульской

областью и Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ), а также Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ) об оказании грантовой поддержки региональным инновационным предприятиям, обеспечивающим развитие научных исследований. Так, в 2013 году совместный грант РФФИ составил 950 тысяч рублей [12]. Правительственная грантовая поддержка на общую сумму 2 миллиона рублей ежегодно осуществляется в регионе уже более 10 лет, что свидетельствует о востребованности ее среди инновационных предприятий. В 2013 году правительственные гранты получили 18 субъектов инновационной деятельности [13].

В Липецкой области действует закон «Об особых экономических зонах регионального уровня» [14], которым регламентируется процесс создания особых экономических зон регионального уровня как объектов инновационной инфраструктуры на территории региона. Участникам данных зон предоставляется государственная поддержка в виде налоговых льгот (по налогу на прибыль – 13,5% в течение семи лет, по налогу на имущество – 0% в течение 7 лет, по транспортному налогу – 0% в течение 10 лет), льготной арендной платы за землю (0–0,6% на 5 лет). На территории региона сформировано десять таких зон. К концу 2013 года число участников зон регионального уровня составило 39, объем освоенных инвестиций – 14,96 млрд. рублей, количество созданных рабочих мест – 1179, объем производства – 15,68 млрд. рублей [15].

Таким образом, на основе опыта регионов-лидеров (Липецкая, Тульская и Ярославская области), а также с учетом специфики инновационной среды и уникальности моделей инновационного развития данных регионов выделены следующие приоритетные направления формирования

нормативно-правовых актов инновационной деятельности, обеспеченных мощной финансовой поддержкой:

1) содействие инновационному развитию промышленных предприятий на условиях его софинансирования государственным сектором и заинтересованными предприятиями (Ярославская область);

2) содействие инновационному развитию предприятий путем создания региональных особых экономических зон, предусматривающих налоговые и другие льготы для резидентов (Липецкая область);

3) содействие развитию инновационных предприятий научно-образовательного комплекса путем финансирования результатов их интеллектуальной деятельности посредством грантов и премий (Тульская область).

Таким образом, развитие инновационной деятельности в стране может быть обеспечено, в частности, за счет передачи и тиражирования ведущими регионами накопленного опыта как направлений формирования институционального обеспечения, так и системы управления в целом.

Литература

1. О Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 №2227-р [Электронный ресурс] // Консультант-Плюс.
2. ФЦП и государственные программы // Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/fcp>
3. Комплексная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий»: Распоряжение Правительства Российской Федерации // Официальный сайт Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – Режим доступа: [http://minsvyaz.ru/common/upload/Programma\[1\].pdf](http://minsvyaz.ru/common/upload/Programma[1].pdf)
4. Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 07.07.2011 №899 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.
5. Информационные формы для характеристики объектов инновационной инфраструктуры субъектов Российской Федерации и методические материалы по их заполнению // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/innovations/development/doc20120614_02
6. Об утверждении методики оценки эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения: Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 24.02.2009 №58 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.
7. Наука и инновации: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#
8. Об утверждении областной целевой программы модернизации и инновационного развития промышленности Ярославской области на 2011–2013 годы: Постановление Правительства Ярославской области: от 10.05.2011 №347-п [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: региональное законодательство.
9. Областная целевая программа развития и поддержки инновационной деятельности в Ярославской области на 2012–2014 годы: Постановление Правительства Ярославской области от 07.12.2011 №962-п [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: региональное законодательство.
10. Результаты реализации целевых программ // Портал органов государственной власти Ярославской области. – Режим доступа: <http://www.yarregion.ru/Government/programs.aspx>
11. О грантах Правительства Тульской области в сфере науки и техники: Постановление Правительства Тульской области от 19.06.2012 №265 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: региональное законодательство.

12. Результаты выполнения работ за счет совместных грантов правительства Тульской области и Российского фонда фундаментальных исследований 2013 года [Электронный ресурс] / Министерство промышленности и топливно-энергетического комплекса Тульской области. – Режим доступа: <http://prom.tularegion.ru/science/rffi/>
13. Об итогах конкурса грантов Правительства Тульской области в сфере науки и техники 2013 года: Постановление Правительства Тульской области от 25.11.2013 №679 / Министерство промышленности и топливно-энергетического комплекса Тульской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://prom.tularegion.ru/netcat_files/7963/10386/h_82e0814b0c2b5a123308f6a089df816e
14. Об особых экономических зонах регионального уровня: Закон Липецкой области от 18.08.2006 №316-ОЗ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: региональное законодательство.
15. Опыт создания и развития особых экономических зон регионального уровня как объектов инновационной инфраструктуры Липецкой области [Электронный ресурс] / Ассоциация инновационных регионов России. – Режим доступа: <http://www.i-regions.org/upload/lipetsk.pdf>

Antipina N.I.

Organizational-economic maintenance of innovation activity in the region: comparative assessment

Nadezhda Igorevna Antipina – Graduate Student, Federal State Educational Institution of Higher Professional Education “Kostroma State Technological University”, Department of Economics and Management (17, Dzerzhinsky Street, Kostroma, 156005, Russia, ni_antipina@mail.ru)

Abstract. The article proposes the approach to evaluate the organizational-economic maintenance of innovation activity in the regions in quantitative and qualitative indicators, as well as the method to calculate the assessment of regulatory support of this activity. It justifies the author’s approach of comparative efficiency evaluation of innovation legislation and regions’ innovation development level. The article gives the qualitative estimation of regulatory support of innovation development in the regions that are innovation leaders. It singles out key directions to develop regulatory support of innovation activity, which encourage RF subjects’ innovation activity.

Key words: innovation activity; innovation policy; regulatory support; region.

References

1. O Strategii innovatsionnogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 08.12.2011 №2227-r [On the Strategy of Innovation Development of the Russian Federation for the Period up to 2020: the RF Government Decree of December 8, 2011, no. 2227-R]. *Spravочно-pravovaya sistema “Konsultant plus”* [Legal-Reference System “ConsultantPlus”].
2. FTsP i gosudarstvennye programmy [FTP and State Programs]. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva promyshlennosti i trgovli Rossiiskoi Federatsii* [Official Website of the Ministry of Industry and Trade of the Russian Federation]. Available at: <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/fcp>
3. Kompleksnaya programma “Sozdanie v Rossiiskoi Federatsii tekhnoparkov v sfere vysokikh tekhnologii”: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii [Complex Program “Creation of Science and Technology Parks in the Russian Federation in Sphere of High Technologies”: the RF Government Decree]. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva svyazi i massovykh kommunikatsii Rossiiskoi Federatsii* [Official Website of the Ministry of Communications and Mass Media of the Russian Federation]. Available at: [http://minsvyaz.ru/common/upload/Programma\[1\].pdf](http://minsvyaz.ru/common/upload/Programma[1].pdf)
4. Ob utverzhdenii prioritnykh napravlenii razvitiya nauki, tekhnologii i tekhniki v Rossiiskoi Federatsii i perechnya kriticheskikh tekhnologii Rossiiskoi Federatsii: Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 07.07.2011 №899 [On Approval of Priority Directions in Science, Technology and Technique Development, List of Critical Technologies

- of the Russian Federation: the Decree of the RF President of July 7, 2011, no. 899]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tant plus"* [Legal-Reference System "ConsultantPlus"].
5. Informatsionnye formy dlya kharakteristiki ob"ektov innovatsionnoi infrastruktury sub"ektov Rossiiskoi Federatsii i metodicheskie materialy po ikh zapolneniyu [Information Forms to Characterize the Innovation Infrastructure Objects of the RF Subjects and Guidance Materials for their Completion]. *Ofitsial'nyi sait Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii* [Official Website of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. Available at: http://www.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/economylib4/mer/activity/sections/innovations/development/doc20120614_02
 6. Ob utverzhdenii metodiki otsenki effektivnosti ispol'zovaniya sredstv federal'nogo byudzheta, napravlyaemykh na kapital'nye vlozheniya: Priказ Ministerstva ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii ot 24.02.2009 №58 [On Approval of the Methodology to Estimate the Use Efficiency of the Federal Budget Funds, Allocated for Capital Investments: the Order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation of February 24, 2009, no. 58]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tant plus"* [Legal-Reference System "ConsultantPlus"].
 7. *Nauka i innovatsii: Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Science and Innovation: the Official Website of the Federal State Statistics Service]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#
 8. Ob utverzhdenii oblastnoi tselevoi programmy modernizatsii i innovatsionnogo razvitiya promyshlennosti Yaroslavskoi oblasti na 2011–2013 gody: Postanovlenie Pravitel'stva Yaroslavskoi oblasti: ot 10.05.2011 №347-p [On Approval of the Regional Target Program of Modernization and Innovation Development of the Industry of the Yaroslavl Oblast for 2011–2013: the Yaroslavl Oblast Government Decree of May 10, 2011, no. 347-p]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tant plus"* [Legal-Reference System "ConsultantPlus"].
 9. Oblastnaya tselevaya programma razvitiya i podderzhki innovatsionnoi deyatel'nosti v Yaroslavskoi oblasti na 2012–2014 gody: Postanovlenie Pravitel'stva Yaroslavskoi oblasti ot 07.12.2011 №962-p [The Regional Target Program of Development and Support of Innovative Activity in the Yaroslavl Oblast for 2012–2014: the Yaroslavl Oblast Government Decree Dated December 7, 2011, no. 962-p]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tant plus"* [Legal-Reference System "ConsultantPlus"].
 10. Rezul'taty realizatsii tselevykh program [The results of target programs implementation]. *Portal organov gosudarstvennoi vlasti Yaroslavskoi oblasti* [Web Portal of the Public Authorities of the Yaroslavl Oblast]. Available at: <http://www.yarregion.ru/Government/programs.aspx>
 11. O grantakh Pravitel'stva Tul'skoi oblasti v sfere nauki i tekhniki: Postanovlenie Pravitel'stva Tul'skoi oblasti ot 19.06.2012 №265 [On Grants of the Tula Oblast Government in the Sphere of Science and Technology: the Tula Oblast Government Decree of June 19, 2012, no. 265]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tant plus"* [Legal-Reference System "ConsultantPlus"].
 12. Rezul'taty vypolneniya rabot za schet sovmestnykh grantov pravitel'stva Tul'skoi oblasti i Rossiiskogo fonda fundamental'nykh issledovaniy 2013 goda [The Results of Work Execution at the Expense of Joint Grants of the Tula Oblast Government and the Russian Foundation for Basic Research in 2013]. *Ministerstvo promyshlennosti i toplivno-energeticheskogo kompleksa Tul'skoi oblasti* [The Ministry of Industry and Fuel and Energy Complex of the Tula Oblast]. Available at: <http://prom.tularegion.ru/science/rffi/>
 13. Ob itogakh konkursa grantov Pravitel'stva Tul'skoi oblasti v sfere nauki i tekhniki 2013 goda: Postanovlenie Pravitel'stva Tul'skoi oblasti ot 25.11.2013 №679 [On Results of the Tula Oblast Government's Grants Tender in the Sphere of Science and Technology in 2013: the Tula Oblast Government Decree of November 25, 2013, no. 679]. *Ministerstvo promyshlennosti i toplivno-energeticheskogo kompleksa Tul'skoi oblasti* [The Ministry of Industry and Fuel and Energy Complex of the Tula Oblast]. Available at: http://prom.tularegion.ru/netcat_files/7963/10386/h_82e0814b0c2b5a123308f6a089df816e
 14. Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh regional'nogo urovnya: Zakon Lipetskoi oblasti ot 18.08.2006 №316-OZ [On Special Economic Zones of the Regional Level: the Law of the Lipetsk Oblast of August 18, 2006, no. 316-OZ]. *Spravochno-pravovaya sistema "Konsul'tant plus"* [Legal-Reference System "ConsultantPlus"].
 15. Opyt sozdaniya i razvitiya osobykh ekonomicheskikh zon regional'nogo urovnya kak ob"ektov innovatsionnoi infrastruktury Lipetskoi oblasti [Experience of Creation and Development of Regional Special Economic Zones as Objects of Innovation Infrastructure of the Lipetsk Oblast]. *Assotsiatsiya innovatsionnykh regionov Rossii* [Association of Innovation Regions in Russia]. Available at: <http://www.i-regions.org/upload/lipetsk.pdf>